

Abreu e Lima: una lectura sobre Brasil, Historiografía, Memoria, Poder e Identidad

Luís Cláudio Rocha Henriques de Moura
Universidade de Brasília – Programa de Pós-Graduação em História - Historiografia e
História das Idéias - Mestrando em História.
luhis30@hotmail.com – lchmoura@bol.com.br

Introducción

Al tratarse de un congreso de historiadores, educadores, investigadores y estudiantes, y de una mesa que lleva por título *El estudio del presente en los distintos niveles de la educación incluyendo la universidad. memoria e historia. Memoria e identidad. Debate sobre las fuentes. Fuentes orales, archivos y otros patrimonios materiales*, me parece apropiado presentar algunas reflexiones sobre la relación entre la memoria y la producción historiográfica, con su influencia sobre la identidad. Analizaré específicamente a un personaje que forma parte de la historia brasileña y de la América Andina.

El papel de las universidades, y, así, de los historiadores, resulta esencial en el proceso de construcción de la memoria. Las academias, actualmente centro de referencia sobre las producciones científicas, son los “guardianes de la memoria”, dado que la producción historiográfica se encuentra en su mayor parte relacionada con las universidades. El trabajo historiográfico tiene como base legitimadora la autoridad confiada al historiador y confirmada por las universidades. De este modo, amparándose en la autoridad y legitimidad, la historiografía ejerce una fuerte influencia sobre la memoria colectiva, puesto que en este espacio tienen lugar las investigaciones y la producción de manuales adoptados en los colegios¹.

Si seguimos la tradición de Paulo Freire, según la que el enseñar es un acto político, tenemos que tomar en consideración el papel de los libros de texto que se usan en las escuelas, por la importancia que tiene la historiografía en la enseñanza y la formación de las identidades. La historiografía brasileña se caracteriza en gran medida por tener una fuerte tradición de alejamiento y de rechazo del continente americano, y por su tendencia a volverse hacia Europa. El momento de la “forja” de las naciones en el siglo XIX está

¹ HOBBSBAWN, Eric. *Sobre História*. São Paulo: Companhia das Letras, 1998; HALBWACHS, Maurice. *A memória coletiva*. São Paulo: Centauro, 2004; CARDOSO, Ciro Flamarion; VAINFAS, Ronaldo (orgs). *Domínios da História. Ensaios de teoria e metodologia*. Editora Campus.

relacionado con los esfuerzos de las primeras tradiciones historiográficas brasileñas, a su vez vinculadas al Instituto Histórico y Geográfico Brasileño (IHGB). Todavía se deja sentir hoy día su influencia en los manuales didácticos que se usan en las escuelas brasileñas.

La enseñanza de la Historia de Brasil se presenta como un apéndice a la “Historia General”, a pesar del ufanismo y de la creencia en el “país del futuro”, con su “Destino Manifiesto”. Se retrata una “Historia Homogénea”, que apartó a los indios y los negros de la “construcción” del país, en la que surgían héroes escogidos de acuerdo con los intereses identitarios de la época. Con relación a América, los manuales siguen la tradición de alejamiento y superficialidad sobre su historia. Se sigue presentando a los vecinos a partir del eje de la violencia de los caudillos y de la anarquía, en una lectura llena de visiones de una América derrotista y víctima que se inicia en el siglo XIX².

El hecho de reflexionar sobre la memoria de Abreu e Lima se relaciona con la cuestión que plantea este congreso sobre el “conocer para poder hacer una sociedad”. Este tema se presenta como más propicio cuando observamos el ambiente político que vive América del Sur a principios de ese siglo. El antiguo y polémico tema de la “identidad americana”, que desde el siglo XIX no sale de escena, se destaca con el avance mundial de las políticas internacionales de formación de bloques. En el continente, el interés por este tema se acentúa con la subida al poder de gobernantes considerados progresistas y tradicionalmente ligados al campo de las izquierdas, como Hugo Chávez, Evo Morales, Tabaré Basquez, e incluso el gobierno Lula³.

Al considerar el proceso de (auto)conocimiento del continente y la aproximación e identidad común existentes entre Brasil y América Hispánica, nuestro personaje se convierte en un eslabón compartido que refuerza este camino. Sirven de base a esta afirmación dos puntos. En primer lugar, el hecho de que Abreu e Lima es uno de los pocos personajes brasileños que estuvo presente en las luchas de emancipación de América Hispánica. Debido a su participación en las mismas, Abreu e Lima forma parte de la memoria de la América Andina. El segundo argumento está relacionado con el camino que se trazó con relación a su memoria dentro de su propio país, donde el olvido es combatido por influencias que llegan del vecino andino. Considerando estos puntos, Abreu e Lima es un eslabón entre América Hispánica y Brasil.

² KARNAL, Leandro. *História na Sala de aula: conceitos, práticas e propostas*. São Paulo: Contexto, 2003.

³ A pesar de que el gobierno Lula se ha ido alejando paulatinamente de los programas iniciales del PT, que se encajaban en las reivindicaciones históricas del campo de las izquierdas, una de las características de la actuación de su gobierno ha sido la tentativa de aproximar Brasil y la América Hispánica.

A partir de estas consideraciones, procuramos reflexionar sobre la permanencia/ausencia de la memoria de José Inácio de Abreu e Lima (1796 – 1869) pensando en la construcción de la historiografía brasileña a cerca de este personaje. Reflexionaremos sobre la relación existente entre el oficio de historiador y su ausencia/presencia en la construcción de la memoria nacional, en este caso limitada a las fronteras de dos países sudamericanos: Brasil y Venezuela. Dado el status de su memoria en ambos países, abordaremos cuestiones pertinentes a las discusiones relativas a la Historiografía, Poder, Ideología, Memoria e Identidad.

Abreu e Lima fue uno de los pocos brasileños que estuvieron presentes en las luchas de emancipación de América Hispánica, en concreto en Venezuela, Colombia y Ecuador⁴. Llegó a ser Jefe de Estado en Nueva Granada, general de Bolívar, y partidario del proyecto de unión de la Gran Colombia hasta su expulsión, en 1831, junto a otros revolucionarios de la independencia. De vuelta a Brasil en 1832, estuvo presente en las discusiones sobre la forma de gobierno que se adoptaría tras la Independencia. Fue un intelectual activo, con diversas producciones en las que destacaba su vanguardismo. Fue historiador, integrante del IHGB, periodista, médico práctico, partícipe en la *Revolução Praieira* de 1848 y uno de los primeros teóricos americanos que escribió sobre el socialismo, en 1855.

Así, el estudio de la memoria brasileña con relación a este personaje plantea una serie de problemas relativos a la memoria, historia y, además, a la identidad. Acompaña las disputas de poder del momento en el que se crea la obra y se ancla historiográficamente en la memoria y en la identidad nacional, puesto que la permanencia o ausencia de los acontecimientos pasados se encuentran entre los elementos constructores de la identidad de los pueblos.

El análisis se introduce en la discusión a partir de lo extraño de la incipiente presencia de Abreu e Lima en la historiografía brasileña. La memoria actual sobre sus obras y actos está relacionada con el proceso de construcción de la historiografía brasileña en el siglo XIX. Están presentes diversas cuestiones que habrá que analizar para desvendar los caminos de la historiografía desde las luchas internas y las instituciones de producción de saber, los discursos conflictivo, los caminos escogidos, objetivos, subjetividades y alianzas

⁴ No existe un consenso sobre su participación en las luchas de emancipación en Perú. En una carta enviada a Antonio Páez, Abreu e Lima afirma haber estado combatiendo en territorio peruano.

políticas de una época en la que el país pasaba por un momento de transición y de autoconstrucción, un momento de formación del estado y de la Nación⁵.

El peso del pasado sobre el presente, y la formulación del pasado a partir del presente, formula y reformula una historia dinámica que se imprime en el movimiento de “creación” de las identidades. La historiografía brasileña se creó junto a su “historiología”. Al mismo tiempo que Brasil se creaba como Nación y Estado, participante en la historia, se convertía en objeto de estudio y se iniciaba la construcción del “imperio brasileño”, lo que influyó en el desarrollo de su historiografía⁶.

La producción de la historiografía nos trae consideraciones pragmáticas, que apuntan hacia la complejidad que supone el oficio del historiador. Nos remite a la producción del discurso y de su posicionamiento ideológico en un determinado contexto, relacionados con las implicaciones derivadas de las disputas de poder presentes en prácticas y posturas ideológicas distintas. Por siguiente, además de las cuestiones de “poder”, existen otras de carácter subjetivo, sobre el “hacer” de la investigación y la producción historiográfica. En cada trabajo hay diversas posibilidades de organización referentes a la elección de temas, enfoque de los hechos y personajes (mencionados u olvidados), presencia de determinadas obras y autores, posturas ideológicas, entre otros factores. Así, la historiografía es también una producción política.

Una cuestión relevante para la comprensión del contexto de una obra y de un personaje se relaciona con el lugar desde el que habla, sus implicaciones ideológicas y sus intereses directos e indirectos. Orlandi afirma que “las formaciones discursivas son diferentes regiones que recortan el interdiscurso (lo decible, la memoria, el decir) y que reflejan las diferencias ideológicas, el modo como las posiciones de los sujetos, sus lugares sociales ahí representados, constituyen sentidos diferentes”⁷. Y así, el sentido considerado en el momento de su producción se puede mantener en la memoria y en el discurso, perpetuando o ausentando su presencia en la construcción posterior a su momento de recepción.

El análisis sobre el discurso y la posición de Abreu e Lima está relacionado con nuestro objeto de reflexión. Es preciso *historicizar* el discurso, ponerlo en sintonía con la época en que fue producido: "toda lectura es una producción de sentidos realizada desde

⁵ URÁN, Victor Manuel Uribe; MESA, Luis Javier Ortiz (orgs). *Naciones, gentes y territorios. Ensayos de historia e historiografía comparada de América Latina y el Caribe*. Editorial Universidad de Antioquia. Universidad Nacional de Colombia, 2000.

⁶ MARTINS, Wilson. *História da Inteligência Brasileira*. São Paulo, 3ª ed., vol.II, 2001.

⁷ ORLANDI, Eni Pulcinelli. “Introdução” e “Silêncio e sentido” in *As Formas do silêncio. No movimento dos sentidos*. 5ª ed., Campinas. SP Editora da UNICAMP, 2002. (11-40). p.20.

un lugar histórico-cultural, y es, por lo tanto, un recorte determinado por la historia de la lectura y por la *mentalidad* de un momento histórico”⁸. En este caso, estamos considerando el discurso impreso (obras) referente a la producción intelectual de mediados del siglo XIX. La época y el contexto en los que se lanzaron al mercado y en los que el público los recibió son esenciales para la “traducción” de lo que se dijo en su momento de aparición. El análisis que queremos realizar está inspirado en esta aceptación y en los motivos de estas ausencias y presencias.

¿Quién fue Abreu e Lima?

Este personaje singular nació en Recife y estudió en el Seminario de Olinda, desde donde se difundían las ideas de pensadores liberales europeos. En 1812, a los 17 años, se mudó a Río de Janeiro para estudiar en la Academia Real Militar, cuyo curso concluyó en 1816. En diciembre de ese mismo año, retornó a Pernambuco, y fue preso enseguida y enviado a la cárcel en Bahia, supuestamente por estar relacionado con la Revolución Pernambucana de 1817⁹. En la cárcel, estuvo junto a su padre, que también había sido detenido y que sería ejecutado como uno de los principales líderes de dicha revolución. Poco tiempo después, se marchó de Brasil con la ayuda de la masonería y se dirigió a los Estados Unidos, en concreto a Filadelfia, donde se encontraría con su contacto, Antônio da Cruz Cabugá, representante diplomático de la revolución de 1817, que buscaba apoyos en aquel país para la manutención y expansión del movimiento¹⁰.

En contacto con revolucionarios de la América Hispánica, viajó al Caribe y a Venezuela, para unirse a los ejércitos de liberación de Bolívar en la base de Angostura. Pasó 13 años en el ejército bolivariano, donde llegó a ser General. Además de sus éxitos militares, fue amigo íntimo de Bolívar, Francisco Santander, Rafael Urdaneta, Antonio Páez y Daniel O’Leary, entre otros líderes de la independencia de América¹¹. Sus ideas también se hicieron presentes en diversos debates relativos a las cuestiones del campo de la política. Una de sus primeras participaciones en las luchas de emancipación tuvo lugar a través de los periódicos de aquella época. Probablemente participó en el periódico revolucionario

⁸ GREGOLIN, Maria do Rosário. “Apresentação: olhares oblíquos sobre o sentido no discurso” in Maria do Rosário Gregolin e Roberto Baronas (orgs.). *Análise do Discurso: as materialidades do sentido*. São Carlos, SP: Claraluz, 2001. p. 15. (02-44).

⁹ La *Revolución de 1817* erigió un gobierno con bases republicanas que duró dos meses. Tenía entre sus ideales la emancipación política de Portugal, tal y como también se discutía la república para el país.

¹⁰ PEREIRA DA COSTA, F. A. *Dicionário biográfico de Pernambucanos célebres*. Recife: Fundação de Cultura Cidade do Recife, 1981. Facsímil de la edición de 1882.

¹¹ CHACON, Vamireh. *Abreu e Lima: general de Bolívar*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1983.

Correo del Orinoco, publicado en Angostura en 1819, justo tras su incorporación al ejército de liberación¹².

Tuvo un papel muy activo y se vio implicado en las disputas de poder durante las guerras civiles que acontecieron tras la independencia política. Se enfrentó a Santander en 1826, al que juzgó con dureza en sus trabajos. De Antonio Páez, de quien era amigo íntimo, se alejó cuando éste apoyó los movimientos de separación de Venezuela con relación a la Gran Colombia. Se enfrentó a Antonio Leocadio Guzmán, ministro y propietario del periódico venezolano *El Argos*. Guzmán y su periódico, en campaña al lado de Páez por la división del territorio, chocaron de frente con Abreu e Lima. El incidente acabó cuando el pernambucano le dio un sablazo. Este episodio le costó un juicio ante el Consejo de Guerra, por el que resultó condenado a 6 meses de prisión en el desierto de *Bajo Seco*.

En 1826, habiendo ya salido de la cárcel, se reintegró a las tropas de Bolívar, para el que, entre 1828 y 1830, escribió una defensa. Durante su permanencia en América Hispánica, produjo por lo menos tres trabajos conocidos por los investigadores. Sólo uno de ellos fue publicado en forma de libro. Esta publicación fue una “defensa” producida por el entonces coronel, encargada por el propio Bolívar, el *Resumen histórico*¹³, destinada a enviársela al abad De Pradt en París, en la que respondía a las acusaciones de autoritario y dictador que Bolívar había recibido por parte de intelectuales europeos, entre los cuales se encontraba el famoso Benjamin Constant.

En agosto de 1831, ocho meses después de la muerte de Bolívar, le expulsaron de Colombia por defender el proyecto bolivariano. Tras pasar rápidamente por Estados Unidos y Europa, regresó a Brasil y pasó a residir en Río de Janeiro ese mismo año. En la capital brasileña, participó en los combates políticos que se entablaron en un momento de gran agitación por la renuncia de Pedro I. Al apoyar a la monarquía, en nombre de la unidad territorial y para intentar evitar una guerra civil, pasó a ser partidario del regreso y del gobierno del primer Emperador del país¹⁴. Así, se enfrentó con figuras de gran

¹² No hay consenso sobre la participación de Abreu e Lima en el *Correo*. Chacon, en *Abreu e Lima: General de Bolívar*, reconoce su participación en el periódico, pues diversos artículos presentes en el mismo se refieren a Brasil, en especial a la provincia de Pernambuco. El contacto que lo llevó a Angostura fue el revolucionario e intelectual venezolano Juan Germán Roscio, que asumía el cargo de director del *Correo* en lugar de Francisco Antonio Zea. Creemos en la posibilidad de su participación en dicho periódico. El uso de la prensa estuvo presente durante gran parte de su vida. Produjo y participó en diversos periódicos, instrumento común para expresar sus ideas a lo largo de los años.

¹³ ABREU E LIMA. J. I. *Resumen histórico de la última dictadura del Libertador Simón Bolívar comprobada con documentos. Última dictadura del Libertador Simón Bolívar*, Rio, 1922. Otras dos partes se publicaron en 1925 en Caracas. In <http://www.bolivar.ula.ve> (30/06/2003).

¹⁴ CHACON, Vamireh. Op. Cit. p. 159.

importancia en el escenario político e intelectual de la capital. Algunos de sus adversarios serían más tarde pilares del IHGB.

La postura de Abreu e Lima en Brasil se puede explicar por su vivencia en las luchas en la Gran Colombia. Fue un fiel defensor de la unidad andina propuesta por Bolívar. Luchó por el ideal de unificación y fue un gran defensor de este proyecto. Tras la muerte de Bolívar, siguió defendiendo la unión de las recién libertas excolonias¹⁵. De acuerdo con su experiencia, si cayera la monarquía, tendría lugar la fragmentación territorial brasileña.

A finales de los años 30, participó activamente en las discusiones que se iniciaban sobre la construcción de la identidad brasileña. En 1835, participando en la elaboración de una literatura propia del país, publicó su primera obra en Brasil, inicialmente lanzada por la prensa en periódicos de la época y más tarde transformada en libro. Ese año apareció el *Bosquejo histórico político e literário do Brasil*¹⁶. Se trata de una fuerte crítica sobre el Brasil de la época que analiza su formación étnica, cultural y estado político. Es uno de los primeros trabajos en este sentido identitario, en el que se afirma que Brasil estaría dividido en “clases”, por lo cual Gilberto Freyre y Vamireh Chacon mencionan su vanguardismo con respecto a las ideas socialistas en América, e incluso en Europa¹⁷.

En busca de la identidad brasileña, uno de los pilares para la construcción de la memoria del país fue la historiografía, práctica ligada a la formación de la identidad y a la organización del Estado iniciada por el gobierno monárquico de João VI a su llegada a la colonia en 1808 y continuada por los gobernantes subsecuentes. En 1838 se creó el gran instrumento destinado a realizar esta tarea: el IHGB. Según Lilia Schwarcz¹⁸, el instituto nació con el objetivo de "construir una historia de la nación, recrear un pasado, solidificar mitos de fundación, ordenar hechos buscando homogeneidades en personajes y eventos hasta entonces dispersos". Había empezado la construcción del pasado, oficializada por la historiografía que apoyaba el Emperador.

Brasil entró en este proceso como el resto de los países de la América Ibérica. En Argentina, Chile y Uruguay, este movimiento se dio con Esteban Echevería, Juan Bautista

¹⁵ CHACON, Vamireh. Op. Cit. p. 158.

¹⁶ ABREU E LIMA, J. I. *Bosquejo histórico político e litterario do império do Brasil*. Nicheroy, 1835. En este trabajo combatía dos proyectos presentados en la Asamblea de la corte ese año. El primero de ellos, del diputado Antônio Ferreira de França, quería acabar con la monarquía e instaurar la república. El segundo era del diputado Rafael de Carvalho, y versaba sobre la separación de la Iglesia brasileña de la curia romana.

¹⁷ FREYRE, Gilberto. *Um engenheiro francês no Brasil*. CHACON, Vamireh. *História das Idéias Socialistas no Brasil*. Rio de Janeiro, 1965.

¹⁸ SCHWARCZ, Lilia Moritz. *O espetáculo das raças: cientistas, instituições e questão racial no Brasil - 1870-1930*. São Paulo: Companhia das letras, 1993. p. 99.

Alberdi, Lastarria, Domingo Sarmiento, el venezolano Andrés Bello, entre otros. Una de las herramientas utilizadas para tal fin fue la historiografía¹⁹. El IHGB, creado en 1838, fue el espacio de sociabilidad de la élite intelectual de Río de Janeiro, influenciada por el romanticismo²⁰.

Intelectuales, muchos de ellos reconocidos como de la primera generación de románticos en Brasil, participaron en esta etapa inicial de producción del IHGB. Entre ellos estaba Abreu e Lima, a título de socio honorario. En la capital del Imperio, entre 1832 y 1843, participó en polémicas con destacados representantes de la política nacional, entre los que se encontraban: Januário da Cunha Barbosa -futuro Secretario Perpetuo del IHGB- y Francisco Adolfo Varnhagen -futuro “Padre de la historiografía brasileña”. Los dos enemigos participaron en un duradero embate intelectual con Abreu e Lima con respecto a la historiografía brasileña.

Como Socio Honorario desde 1839, se presentó como candidato al concurso abierto sobre la escritura de la periodización de la historia de Brasil²¹. En 1843, presentó el *Compêndio da História do Brasil*²². Su trabajo fue duramente criticado en la Revista del IHGB por Francisco Adolpho Varnhagen²³, quitándole importancia y relieve al estudio del general, al que acusó de haber plagiado a Beauchamp. El reconocimiento negativo de su labor intelectual en aquel momento puede haber sido condicionada por la posición posterior del Instituto. Esta polémica, que surge en el campo de la historiografía, más tarde se convirtió en uno de los principales objetos abordados por parte de los estudiosos de la producción de Abreu e Lima.

El episodio le llevó a retirarse del IHGB y a volver a Recife en 1844. Sin embargo, no dejó sin respuesta a Varnhagen. Al año siguiente, lanzó su *Resposta do General J. I. de Abreu e Lima ao Cônego Januário da Cunha Barbosa ou Análise do primeiro júízo de Francisco Adolfo*

¹⁹ IGLÉSIAS, Francisco. *Os historiadores do Brasil: capítulos da historiografia brasileira*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira; Belo Horizonte: UFMG, IPEA, 2000.

²⁰ ROMERO, Silvio. *História da Literatura brasileira*. 7ª ed. Rio de Janeiro: J. Olympio; Brasília, 1980.

²¹ En un concurso sobre la historiografía brasileña, Januário da Cunha, que ya se había enfrentado con Abreu e Lima en otras ocasiones, interfirió de manera negativa ante la comisión encargada de dar un parecer sobre los participantes en el concurso. En 1843, Abreu e Lima publicó su *Compêndio da História do Brasil*. Esta crítica apareció en la Revista del Instituto. Su enfrentamiento duraría años y produciría varias respuestas de ambos lados.

²² ABREU E LIMA. J. I. *Compêndio da História do Brasil, desde o seu descobrimento até o magestoso acto da coroação e sagração no Sr. D. Pedro II*. Rio de Janeiro: Eduardo & Henrique Laemmert, 1843. En dos volúmenes. Publicó la obra como Miembro Honorario del IHGB.

²³ VARNHAGEN, Adolfo. *Primeiro júízo submetido ao Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro pelo seu sócio Francisco Adolfo de Varnhagen acerca do ‘Compêndio de história do Brasil*. In Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro, nº. 21, tomo 6º, 1844.

*Varnhagen acerca do Compêndio da História do Brasil*²⁴. La obra es una interesante y violenta discusión sobre la producción historiográfica de aquel momento relacionada con Brasil.

Su producción continuó durante los años siguientes. En 1845, publicó la *Sinopse ou Dedução Cronológica dos Fatos mais Notáveis da História do Brasil* y, en 1846, surge la *História Universal, desde os tempos mais remotos*. Dos de sus trabajos históricos pasaron a utilizarse como manuales en los colegios brasileños de mediados del siglo XIX. Sin embargo, la historia no era su único campo de actuación. También le dedicó su tiempo a análisis relacionados con temas territoriales, a la ideología socialista, a lo que llamamos hoy en día cuestiones ambientales, a las discusiones religiosas y jurídicas, a la medicina e incluso al saneamiento en Recife.

En esta ciudad, se dedicó a actividades periodísticas y a la agitación política, influenciada por el “socialismo utópico”, tan presente en la provincia de Pernambuco a mediados del XIX. Participó en la *Revolução Praieira* de 1848, que tuvo una fuerte base popular, pedía el sufragio universal y tenía una gran influencia de las ideas socialistas que llegaban entonces al continente. En 1855, aparece su obra más famosa, en la que declara su interés por el estudio de las teorías socialistas y que se considera otro estudio de vanguardia en América²⁵. Ese año lanza su libro titulado *O Socialismo*.

Durante su vida, se vio implicado en diversos y relevantes acontecimientos militares, políticos e intelectuales en la Gran Colombia y en Brasil. Fue militar, periodista, historiador, político, profesor y llegó a ejercer la incipiente medicina homeopática, que llegaba a América en aquel entonces. A pesar de lo agitado de su vida, su intensa producción y su trayectoria singular, despertó poco el interés de los historiadores brasileños.

Brasil y Venezuela: la historiografía y la memoria de Abreu e Lima

La memoria de Abreu e Lima está directamente relacionada con Brasil y con la América Andina. En Venezuela y en Colombia²⁶, aún hoy se le considera uno de los héroes

²⁴ ABREU E LIM. J. I. *Resposta do General J. I. de Abreu e Lima ao Cônego Januário da Cunha Barbosa ou análise do primeiro juízo de Francisco Adolf de Varnhagen*. Recife. 1844.

²⁵ ABRAMSON, Pierre-Luc. *Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX*. México: Fondo de cultura económica, 1999. QUINTAS, Amaro. *O sentido social da Revolução Praieira*. Recife: Massanaga, 1982.

²⁶ En Colombia, el brasileño no cuenta con tanto espacio como en Venezuela. Una suposición sobre este hecho puede estar relacionada con sus enfrentamientos con Santander, con el que rompió desde 1826 y contra el que hizo severas acusaciones en su *Resumen histórico* de 1827 y en una carta que le envía a Páez en 1868. Algunos trabajos que defendieron la perspectiva de Santander e hicieron críticas al brasileño probablemente ayudaron en la construcción de la historia de Abreu e Lima en Colombia.

de la Independencia. Su nombre se encuentra junto a los de los más ilustres independentistas venezolanos y su paso por estos territorios sigue presente en la memoria nacional y colectiva del vecino país. Su actuación durante las guerras de liberación fue lo suficientemente profunda como para dejar gravada su presencia como *Prócer*²⁷ de aquel país. Hoy existe un *Centro Abreu e Lima de Estudios Brasileños* en Caracas, que ya lleva actuando más de 20 años.

En Brasil, a pesar de su considerable producción intelectual desde la década de 1830 hasta la de 1860, pocos estudios profundos se han hecho con respeto a su obra. Abreu e Lima y sus ideas raramente han aparecido como objeto de investigación. Sin embargo, aunque hayan escaseado los trabajos sobre este personaje, no se le olvidó definitivamente en la producción historiográfica nacional. Es bien cierto en varios momentos el interés sobre Abreu e Lima creció por insistencia de Venezuela. De manera esporádica aparecen análisis, en general breves, con motivo de fechas conmemorativas o raras reediciones de sus principales y más conocidos trabajos, pero, hasta hoy, podemos afirmar que su producción es en gran medida desconocida por parte de los historiadores brasileños.

Un hecho que nos llama la atención hacia el escaso interés sobre su obra es que ciertos autores importantes de la literatura brasileña han destacado la cualidad de las obras de Abreu e Lima. Entre estos estudiosos encontramos a Sílvio Romero, Otávio Tarquínio de Souza, Nelson Werneck Sodré, Gilberto Freyre, José Honório Rodrigues, Barbosa Lima Sobrinho, Carlos Guilherme Mota, entre otros. Todos estos autores consideran, en sus estudios, que la producción literaria de Abreu e Lima presenta una calidad considerable y que debería ser mejor estudiada, pero ninguno de ellos ha presentado estudios analíticos sobre su obra.

Uno de las primeras obras sobre el brasileño llegó desde Venezuela. El corresponsal del Instituto en Rio Grande do Sul, J. Arturo Montenegro, le hizo llegar al *Instituto Arqueológico e Histórico de Pernambuco* (IAHP) una carta del historiador venezolano Manuel Landaeta Rosales, que donaba una edición del *Diario de Caracas* del 16 de enero de 1896, en la que había escrito un artículo sobre Abreu e Lima. Este es un documento interesante que apunta diversas fuentes, periódicos, documentos de estado, cartas personales y libros sobre

²⁷ En el *hall* de los próceres, en el edificio de la Asamblea Nacional, se encuentra un óleo de Abreu e Lima de uniforme militar venezolano de la década de 1830.

la participación de Abreu e Lima en las luchas de emancipación americana que se encuentran en Venezuela y Colombia²⁸.

Los primeros trabajos aparecen todavía durante su vida y desde dentro del propio IHGB. En 1858, ocurrió en el IHGB lo que Guimarães llama un “rescate definitivo de Abreu e Lima”, cuando el entonces presidente del Instituto, el vizconde de Sapucaí, habla sobre la importancia del *Compêndio*. Guimarães considera que en este momento se “absuelve” al general ante el Instituto, con el recuerdo del Presidente en una sesión en la que se encontraba presente el emperador²⁹. No obstante, sobre la acusación de Varnhagen, consideramos que la obra no se libró de la fama de haber sido un plagio. No estamos de acuerdo con la autora, el “rescate” todavía no ha tenido lugar.

Años más tarde, uno de los primeros estudios en los que se trata sobre su figura proviene de esfuerzos realizados en su provincia natal, aún en el siglo XIX. En 1882, Francisco Augusto Pereira da Costa publicó el *Dicionário biographico de Pernambucanos célebres*³⁰ en Recife. Esta obra es importante por la investigación documental, realizada tras el fallecimiento del general y que sirvió de precioso soporte para estudios posteriores.

Poco tiempo después, entre 1883 y 1902, Sacramento Blake publicó en Rio de Janeiro su *Dicionario Bibliographico Brasileiro*. Este trabajo resulta menos completo que el de Pereira da Costa con relación a la vida del general. Por otro lado, es más amplio en la atribución de posibles obras. Aparece una lista de 27 escritos, libros en su mayoría y algunos periódicos, supuestamente de la autoría de Abreu e Lima³¹.

Sílvio Romero aborda la obra del general y reconoce la importancia de su trabajo como historiador. En *História da Literatura brasileira*, de 1888, aparecen cuestiones relacionadas con la disputa en el IHGB. Romero destaca, en especial, la obra que dio origen a la disputa entre los miembros del IHGB:

“Sus escritos, en los que fue el primero de nosotros en realizar una crítica sin reservas, acabando con las autoridades de mentira, engrandecidas por nuestra fatuidad, que fueron por esta ridiculizadas. Me apresuro a decir: Abreu e Lima no es para mí más que un autor de orden terciaria, medido a partir de sus congéneres europeos. Visto, sin embargo,

²⁸ MONTENEGRO, J. Arturo. “Carta Importante”, Pp. 25-30. IN: *Revista do Instituto Arqueológico e Geográfico Pernambucano*, que la publica en su número 48 – 50 enero de 1896. pp. 25-30, 8 de enero de 1896, Recife, 1896.

²⁹ GUIMARÃES, Lúcia Maria Paschoal. *Debaixo da Imediata proteção se Sua Majestade: o Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro (1838-1889)*. Revista del Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro, Rio de Janeiro, 156 (388): jul.sep. 1995. p. 567 y 570.

³⁰ PEREIRA DA COSTA, F. A. Op. Cit.

³¹ SACRAMENTO BLAKE, A. V. *Dicionário Bibliographico Brasileiro*. Imprensa Nacional: Rio de Janeiro, 4º volume, 1898.

según los parámetros brasileños, él se encuentra a un nivel mucho más alto que sus rivales patrios”³².

En concreto sobre la discusión entre el general y el padre Januário da Cunha Barbosa, aparece el siguiente comentario a favor del autor del *Compêndio*: "Abreu e Lima le dio una formidable zurra literaria a la que Januário poco sobrevivió"³³.

En el siglo pasado, los primeros esfuerzos por mantener viva la memoria de Abreu e Lima vinieron desde Venezuela. En 1922, el Ministro de Relaciones Exteriores de ese país, con el fin de promover la memoria del general, incentivó la publicación del *Resumen histórico de la última Dictadura del Libertador Simon Bolívar*³⁴, lo que hizo que la obra estuviera disponible para su lectura y estudio casi cien años después de su elaboración.

Uno de los primeros investigadores sobre la biografía de Abreu e Lima fue el brasileño Argeu Guimarães. En 1926, este autor contribuyó a la permanencia de la memoria del pernambucano con su obra. En Recife, Guimarães publicó *Um brasileiro na epopéia bolivariana*³⁵. Este trabajo pionero aborda el periodo en el que Abreu e Lima luchó en la América Andina sirviendo en el ejército de Bolívar.

Entre los estudios historiográficos brasileños, podemos citar el análisis de José Honório Rodrigues, que les reconoce su importancia a las obras del general. Sobre la historiografía brasileña, Rodrigues señala el valor del trabajo del autor del *Compêndio*. Considera a Abreu e Lima como uno de los precursores de la nueva periodización propuesta por el IHGB para Brasil. Con relación a esta periodización, aparece el siguiente comentario: “En realidad, sin embargo, quien primero pretendió concretar la idea más difundida del Instituto Histórico fue el general José Inácio de Abreu e Lima, en su *Compêndio da História do Brasil*”. Rodrigues también critica el análisis de Varnhagen y da valor al *Compêndio*³⁶.

En 1969, con el centenario de la muerte de Abreu e Lima, Barbosa Lima Sobrinho escribió una memoria y dio una conferencia en el IHGB sobre el autor. Sobrinho abordó principalmente el episodio de la evaluación y de la apreciación del *Compêndio* y pide un

³² ROMERO, Sílvio. *Op. Cit.* p. 187.

³³ ROMERO, Sílvio. *Op. Cit.* El trabajo al que se refiere Romero es la réplica de Abreu e Lima, *Resposta do General J. I. de Abreu e Lima*. La *Resposta* contó con el apoyo de 600 firmas de intelectuales de Pernambuco, entre los que estaba el ingeniero y socialista francés Louis Verger Vauthier.

³⁴ ABREU E LIMA, J. I. *Resumen histórico de la última Dictadura del Libertador Simon Bolívar*. Este trabajo se publicó en un volumen de 1922, en un homenaje del gobierno venezolano por el centenario de la Independencia de Brasil. En esta primera edición, constan textos de Goulart de Andrade y de Diego Carbonell (Ministro de Venezuela en Brasil).

³⁵ GUIMARÃES, Argeu. *Um brasileiro na epopéia bolivariana (Biographia do General Abreu e Lima)*. Recife, Empresa Graphico-Editora, 1926. El libro es muy difícil de encontrar.

³⁶ RODRIGUES, José Honório. *Teoria da História do Brasil – Introdução Metodologia*. 5ª edição, São Paulo: Editora Nacional, 1978. p. 126.

“juicio actual” de la obra. En esta oportunidad encontramos las siguientes palabras: “pero 135 años después de todo eso, ya nos podemos permitir una cierta exención (...) No es posible considerar la apreciación de Varnhagen en sí misma”. Esta conferencia se publicó en la RIHGB, lo que constituyó el segundo esfuerzo que partió desde dentro del propio Instituto³⁷.

En 1979, aparece una de las reediciones de la obra más reconocida de Abreu e Lima, *O Socialismo* (1855), que cuenta con un prefacio de Barbosa Lima Sobrinho en la que el escritor destaca que: "No nos faltan héroes nacionales y figuras de gran proyección. Pero, por así decir, limitadas a las fronteras de Brasil, como máximo a las fronteras de Portugal. Pero figuras continentales, con servicios prestados a otros países de la América española, son raras, excepcionales"³⁸. La participación de brasileños en la lucha de la independencia de la América Hispánica fue un hecho poco común, que contó con la reducida presencia de unos pocos hombres. Esta participación singular contribuyó dándole importancia a su obra como objeto de estudio.

El interés por Abreu e Lima volvió a la historia brasileña en 1983, con la obra producida por Vamireh Chacon, *Abreu e Lima: General de Bolívar*, a petición del ministro consejero de la embajada venezolana en Brasil, José Napoleón Paredes Castellano, tras haber conocido un trabajo anterior en el que Chacon había prebiografiado al general³⁹. Ese año tuvo lugar otra iniciativa de Venezuela para la divulgación del general bolivariano, en la que el *Centro Abreu e Lima de Estudios Brasileños* de Caracas reeditó el *Resumen histórico*. Ese mismo año, en Recife, ve la luz la segunda edición de la *Sinopse ou dedução cronológica dos fatos mais notáveis da História do Brasil*⁴⁰.

Un estudio que refuerza la importancia de Abreu e Lima es la obra *Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX*⁴¹, de Abramson. Dicho autor hace la siguiente afirmación con respecto a la relación de la memoria brasileña con Abreu e Lima: "*fue necesario esperar visita del presidente de la República de Venezuela, Luis Herrera Campís, al cementerio inglés*⁴² de

³⁷ LIMA SOBRINHO, Barbosa. *Centenário da morte do general José Inácio de Abreu e Lima*. In: 'Revista do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro'. Departamento de Imprensa Nacional, Rio de Janeiro, abril – junio – 1969. Se publicó en 1970.

³⁸ Prefacio de Barbosa Lima Sobrinho a la 2ª edición de la obra *O Socialismo*, de 1855. ABREU E LIMA, J. I. *O Socialismo*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1979. p. 11.

³⁹ CHACON, Vamireh, *História das idéias socialistas no Brasil*. Rio de Janeiro, 1965.

⁴⁰ ABREU E LIMA, J. I. *Sinopse ou dedução cronológica dos fatos mais notáveis da história do Brasil*. Recife: Fundação de Cultura Cidade do Recife, 1983.

⁴¹ ABRANSOM, Pierre-Luc. Op. Cit. pp. 160 -1.

⁴² Debido a un enfrentamiento entre Abreu e Lima y la Iglesia Católica, se prohibió que se le enterrara en suelo católico. Sus restos descansan en el "Cementerio de los ingleses", en Recife. Una obra que trata sobre el asunto es *O Bispo e o General. Polêmica amena sobre uma questão antiga: a negativa de sepultura ao General Abreu e Lima pelo Bispo Cardoso Ayres*, debate que mantuvieron los escritores

Recife - el 13 de agosto de 1981 - para que finalmente los brasileños se acordaran del general de Bolívar". Abramson, en este estudio, aborda su obra más conocida: *O Socialismo*. El autor considera relevante este trabajo por su carácter pionero en América. La señala como una de las obras más importantes sobre las ideas socialistas en la América Latina del siglo XIX. Según el autor, esta es una "obra única en su género en la América Latina del siglo XIX; es, de todos sus escritos, el más importante". Gilberto Freyre ya se había dado de cuenta de la importancia de su obra.

Más recientemente, el historiador Carlos Guilherme Mota⁴³ hace una breve aproximación al trabajo de Abreu e Lima y considera su esfuerzo en la búsqueda de un sentimiento nacional de identidad. Reconoce a *O compêndio da História do Brasil* como una de las primeras obras que intentaron contribuir a afianzar dicho sentimiento:

“dos libros se han vuelto, desde luego, fundamentales. Para nosotros, revelan una perspectiva más avanzada y estimulante que los de Varnhagen, entre otros: la *História do Brasil*, de Francisco Solano Constâncio, y el conocido *Compêndio da História do Brasil*, escrito por el general José Inácio de Abreu e Lima, el ‘general de las masas’⁴⁴. Hay en ellos dos señales que indican la apertura de un nuevo período de la historia del autoconocimiento, o mejor, de la definición de una identidad histórica propiamente nacional”.

Otros autores también reconocen la importancia de los trabajos del general. Si recurrimos a la historiografía, podemos reforzar esta afirmación, pues aparecieron juicios positivos en obras de importantes historiadores. En su mayoría las citas confirman la calidad de los escritos y la necesidad de análisis sobre ellos.

Estas observaciones las hicieron diferentes estudiosos a partir de finales del siglo XIX y contribuyen a reforzar la parcialidad de los juicios sobre sus obras por parte del IHGB, en un momento en el que elaboraban la “Historia del Tiempo Presente” y en el que muchos de sus personajes todavía estaban vivos y actuantes. El juicio sobre el *Compêndio* elaborado por Varnhagen y adoptado por el IHGB no coincide con los análisis posteriores.

La bibliografía producida por Chacon ha sido hasta ahora el trabajo más completo sobre la vida de Abreu e Lima y cuenta con el uso de amplias fuentes documentales distribuidas por Brasil, Colombia y Venezuela. Sin embargo, este estudio es una biografía

Andrade Lima FILHO y Nilo PEREIRA en la prensa pernambucana. Recife, Separata de la Revista do Departamento Estadual de Cultura, Año III - N.º 8 – diciembre de 1973.

⁴³ MOTA, Carlos Guilherme (org). *Viagem incompleta: a experiência brasileira (1500-2000)*. São Paulo: Editora SENAC, 2000. p. 228.

⁴⁴ Nombre que le dio a Abreu e Lima el padre Januário da Cunha Barbosa en una comedia anónima titulada *A rusga da Praia Grande ou o quixotismo do general das massas*, de 1831.

que no aborda intensamente las obras del general. Además de este trabajo y de los raros volúmenes de sus obras, no se encuentran análisis más profundos sobre sus escritos.

Venezuela sigue mostrando el mismo interés por Abreu e Lima y procura rescatar su memoria dentro de Brasil. Primero en 1922, con la publicación del inédito *Resumen histórico*, después en 1983, con el trabajo de Chacon y recientemente, en 2003, el general es nuevamente recordado. En visita a Pernambuco, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, fue a la ciudad pernambucana denominada Abreu e Lima a inaugurar un busto del revolucionario y a recordar la actuación del brasileño junto a los patriotas de su país⁴⁵.

A pesar del camino ahora narrado, poco se ha escrito sobre este personaje y sus obras. Con respecto a la producción y opción historiográfica de un país, y, a su vez, de la memoria e identidad de un pueblo, Fernando Catroga muestra su importancia. Afirma que debe considerarse lo que se “pretendió” construir como historia de una nación y los caminos ciertos y equivocados que la historiografía presentó durante el proceso de su construcción. Es necesario considerar la relación existente entre el “presente” y el pasado estudiado, y la influencia mutua de estos dos tiempos sobre el trabajo del historiador⁴⁶.

Inspirados en estas ideas, nos preguntamos entonces cuál será el motivo del escaso interés por el análisis de sus obras, aunque su importancia haya sido reconocida por diversos estudiosos. Una de las hipótesis que podrían explicar tal hecho guarda relación con el enfoque negativo de su labor historiográfica por parte de Januário da Cunha y Varhagen en el IHGB, dos de sus antiguos enemigos políticos e intelectuales en el tiempo de la regencia. Los desacuerdos políticos con “futuros” grandes nombres del IHGB durante el periodo de la regencia iniciados cuando vuelve de Venezuela a Brasil en 1831 podrían explicar el escaso interés dedicado, a lo largo de los años, a la obra de Abreu e Lima.

Consideraciones finales: el pasado del IHGB y el presente con Venezuela

A pesar de su producción diversificada y de la amplitud de la actuación política e intelectual de Abreu e Lima, lo que procuramos abordar, y lo que le da valor al estudio, es su trabajo como historiador. Abreu e Lima sigue, sobre todo, en la memoria de los países de la América Andina, y permanece con diferente intensidad entre ellos, lo que contrasta con la escasez del espacio que se le concede dentro de la memoria brasileña.

⁴⁵ En 2006 se acordó por los dos gobiernos la construcción de una refinería de petróleo en Pernambuco. A la misma se la denominó Abreu e Lima.

⁴⁶ CATROGA, Fernando. “Memória e história” in: Pesavento, Sandra Jatahy (org). *Fronteiras do Milênio*. Porto Alegre: Ed. Universidade UFRGS, 2001. p. 54-5.

Y, cuando se abordan consideraciones como memoria coletiva e historiografía nacional, el caso de Abreu e Lima se vuelve más interesante. En Venezuela, se reconoce al brasileño como uno de los héroes de la independencia. Su labor al lado de los revolucionarios ejércitos *criollos* forma parte de la historia venezolana. En Brasil, por el contrario, su trabajo y sus ideas ocupan pocas líneas en las páginas de nuestra historiografía.

Abreu e Lima fue relegado a un segundo plano en la producción brasileña. Entre los motivos considerados, encontramos dos puntos importantes. La discusión ocurrida en los primeros años del IHGB, con importantes integrantes de la primera generación del IHGB, como Jânuario da Cunha y Varnhagen. La segunda también guarda relación con el IHGB, pero esta vez se relaciona con la característica de negación frente a las repúblicas americanas, el intento de crear una monarquía en los trópicos.

A partir del momento en el que el órgano instituido de poder y con autoridad para clasificar/desclasificar una obra actuó negativamente sobre la producción historiográfica de Abreu e Lima, su continuidad en la historiografía y en la memoria se vio comprometida. Este episodio interfirió en lo relativo a la preservación en la “realidad” brasileña (representación social) sobre Abreu e Lima. Denise Jodelet trabaja en este ámbito con el tema de la presencia en la memoria. Para la autora, “el *ancorage* [o anclaje que] interviene a lo largo del proceso de formación de las representaciones, asegurando su incorporación a lo social”, pero más adelante comenta que “el anclaje desempeña un papel decisivo, esencialmente en lo que se refiere a la realización de su inscripción en un sistema de acogimiento nacional, uno ya pensado. Por un trabajo de la memoria, el pensamiento constituyente se apoya sobre el pensamiento constituido para encuadrar la novedad en esquemas antiguos, en lo ya conocido”⁴⁷. Esta idea refuerza nuestra intuición.

Sobre la cuestión de Brasil en América Latina, la postura del IHGB no era amistosa ni de identificación, sino de extrañamiento. Brasil no se identificaba con la “América Ibérica”, su espejo de civilización era europeo. En aquel momento, las nuevas naciones americanas eran vistas como anárquicas y contradictorias con la idea de modernidad en Brasil. En ese momento de formación de la identidad, prevaleció la exclusión de las repúblicas vecinas, en una lectura producida desde la historiografía del IHGB⁴⁸ y cuya influencia se perpetúa hasta nuestros días.

⁴⁷ JODELET, Denise. “Representações sociais: um domínio em expansão” in: JODELET, Denise (org.) *As Representações Sociais*. Rio de Janeiro: EdUERJ, 2001. p. 38-9. (17-44).

⁴⁸ DIEHL, Astor. Antônio. *A cultura historiográfica brasileira: dos IHGB aos anos 1930*. Passo Fundo: Ediupf, 1998.

Esta tradición está vinculada con el momento de independencia de la América Ibérica. Con la disputa de hegemonía en Europa, las tropas napoleónicas invadieron la Península Ibérica en 1806. Mientras la familia real portuguesa se desplazaba con su corte a la colonia americana en 1808 (primero a Salvador y después a Río de Janeiro), la corte hispánica se aislaba en el interior de la península con el objetivo de resistir, hasta ser derrotada en 1810.

Impulsado por los acontecimientos externos y apoyado en los ideales liberales, se dio inicio al proceso de emancipación de las colonias ibéricas. En este proceso, los caminos que se tomaron fueron diferentes. La América Hispánica escogió la ruptura con la metrópolis y la América portuguesa optó por la continuidad con Portugal, a través de la manutención de la monarquía de los Bragança. La elección política llevó a un distanciamiento que se reflejó en lo político y en lo cultural entre las dos Américas.

Con relación al caso de Abreu e Lima, encontramos esta teorización al analizar los diferentes papeles ejercidos por nuestro autor y Varnhagen. Mientras Abreu e Lima (un general de Bolívar -relacionado con las “mal vistas” repúblicas americanas y con el movimiento pernambucano de 1817) era identificado con lo opuesto a lo que buscaba el Imperio, Varnhagen era el representante que trabajaba de acuerdo con el Estado imperial. Este “lugar de habla”⁴⁹ de Abreu e Lima reforzaría la desautorización y deslegitimación de su obra frente al IHGB y a las necesidades que el Estado buscaba atender a través de la utilización de la historiografía como instrumento de formación identitaria.

No obstante, no resulta de importancia tan sólo el conocer el ambiente de producción de los textos, sino también su impacto sobre la sociedad. En una discusión sobre la obra de Manoel Bomfim, autor olvidado durante bastante tiempo por la historia brasileña, José Carlos Reis⁵⁰ hace la siguiente afirmación, que guarda relación con lo que analizamos: “lo que nos interesa es el pensamiento recibido, del que se apropió la sociedad, y no la idea en sí, aunque el análisis interno de ideas tampoco nos parezca irrelevante”. Maria do Rosário Gregolin⁵¹ completa esta cuestión al relacionar el texto con el contexto y su incidencia histórica: “Por ese objetivo de reconocimiento/desconocimiento, la aparición de un texto sólo se completa cuando un lector lo introduce en el orden de la historia”.

⁴⁹ BOURDIEU, Pierre. “A linguagem autorizada. As condições sociais da eficácia do discurso ritual” in: *A economia das Trocas Lingüísticas*. 2ª ed., São Paulo: Edusp, 1998. (85-96).

⁵⁰ REIS, José C. “Manoel Bomfim e a identidade nacional brasileira”. In: LOPES, José C. *Grandes nomes da história intelectual*. Contexto: S.P, 2003. p. 494.

⁵¹ GREGOLIN, Maria do Rosário e Barones, Roberto (orgs). *Análise do discurso: as materialidades do sentido*. São Paulo: Claraluz, 2001.p. 60.

A pesar de haberse posicionado en Brasil contra el sistema republicano para este país, su actuación en las luchas de emancipación en las repúblicas vecinas no fue olvidada, además de que Abreu e Lima siempre hizo gala con orgullo del título de General bolivariano⁵². Abreu e Lima era un representante directo de las repúblicas, un personaje vivo de la América rechazada.

La cuestión que se relaciona con el poder se hace más fuerte cuando se considera que el IHGB era la institución de mayor fuerza en Brasil en el ámbito de la historiografía, sobre todo a principios del Segundo Reinado, cuando se fundaba la historiografía oficial. Al pensar en la relación entre la actuación política de Abreu e Lima y la evaluación de su producción historiográfica por parte del IHGB, se admite la hipótesis de que los enfrentamientos de Río de Janeiro pueden haber generado un rechazo a la obra de este autor. Este acontecimiento, a su vez, tuvo una fuerte influencia sobre la historiografía y la memoria colectiva brasileña.

Cuando analizamos el episodio del control de la producción intelectual brasileña por parte de la institución responsable de la perpetuación del pasado, encontramos la relación existente entre el poder y su fuerza sobre la memoria. Al apoderarse de la capacidad de reconocer y legitimar a aquellos que tenían la capacidad de construir una historiografía nacional, oficial, por lo tanto, del pasado, el IHGB no sólo controlaba la memoria (historiografía). Tomando “posesión” del pasado, también pasó a influir sobre la construcción historiográfica que estaba, y aún está, creando el presente⁵³. A partir del momento que legitima una obra, según sus intereses, esta acción influencia en gran medida su aceptación posterior.

Si seguimos la idea de “espacio de experiência” y “horizonte de expectativas”⁵⁴, en las que la relación del pasado, el presente y el futuro se entrelazan, tenemos tres momentos. El primero, en la época de Abreu e Lima, cuando se mira al pasado y se reconstruye un pasado que no acepta (*Compêndio*) el IHGB. El segundo, cuando tiene lugar su actuación política y sus conflictos personales se reflejaron en su trabajo de manera negativa. Cuando su obra no fue aceptada, él se vio deslegitimado y descualificado por parte del Instituto. El tercero se refiere la influencia negativa que el segundo momento produjo en la

⁵² Tan pronto como volvió a Brasil, se vio atacado por la prensa por su participación en los ejércitos de Bolívar. La última vez que se puso el uniforme republicano fue con motivo de la coronación de Pedro II, en 1840.

⁵³ CHARTIER, Roger. In: PESAVENTO, Sandra Jatahy (org). *Fronteiras do Milênio*. Porto Alegre: Ed. Universidade UFRGS, 2001. pp. 125 e 137.

⁵⁴ KOSELLECK, Reinhart. *Future Past. On the semantics of historical time*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.p.19.

historiografía futura, a partir de 1843, cuando se construía la historia oficial y hegemónica. El resultado fue su ausencia en la construcción historiográfica de los siglos XIX y XX.

De esta manera, el *anacourage* de la memoria de Abreu e Lima en la historiografía lo excluye de la memoria brasileña. En su caso, el general podría identificarse con lo que François Hartog escribe al comentar las ideas de Kosseleck sobre el poder en la historiografía. “La historia la escriben los vencedores, pero sólo durante cierto tiempo, dice Reinhart Kosseleck, ya que, ‘a largo plazo, las ganancias históricas provienen de los vencidos’⁵⁵. Podemos encontrar tal idea cuando, casi un siglo tras la producción historiográfica de Abreu e Lima, se la reconsidera por parte de importantes historiadores brasileños. Tal vez la distanciación temporal con relación al período de su producción (contexto) resultó esencial para esta nueva lectura, al permitir una nueva mirada con relación a la historiografía de Abreu e Lima.

El reconocimiento de un autor, de un evento o de una tradición son constructos que legitiman una “historia” frente a otra. Gregolin afirma que el “conocimiento/desconocimiento” se refiere a la relación entre el pasado y el presente, que se influyen mutuamente. Esta relación a su vez no es estática, sino dinámica. Se reformula constantemente. De acuerdo con Ecléia Bossi⁵⁶, esa relación genera una memoria que permanece o no y da lugar a nuevas representaciones y a una identidad del grupo que la comparte.

Si esto se relaciona con la interferencia pragmática, política y de poder, sobre la historiografía, aparece esta representación al pensar sobre la influencia de Venezuela en la historiografía brasileña. Mientras la ausencia de Abreu e Lima está vinculada con el pasado, su retorno al presente lo impulsa Venezuela. En diversos momentos, desde el siglo XIX, la memoria de Abreu e Lima se vio rescatada o impulsada por el país andino. En la actualidad, pasamos por uno de esos momentos. Desde el 2003, el presidente Hugo Chavez ha estado recordando el papel del brasileño en las guerras de emancipación de América. En sus visitas a Brasil se ha hecho frecuente el oírle hablar sobre el general bolivariano, y el animar a que se haga del mismo objeto de estudios nacionales⁵⁷.

⁵⁵ HARTOG, François. “A testemunha e o historiador” in PESAVENTO, Sandra Jatahy (org.). *Op. Cit.* p.40. (11-41).

⁵⁶ BOSSI, Ecléia. *Memória e Sociedade: lembranças de velhos*. São Paulo: Queroz/Editora da Universidade de São Paulo, 1987.

⁵⁷ Desde cuando inicié mis investigaciones sobre Abreu e Lima en el 2003, he podido sentir un aumento de la producción sobre su figura disponible en *internet*. Como respuesta a los incentivos de Chávez, elaboré mi monografía de graduación sobre Abreu e Lima. MOURA, Luís Cláudio R. H. de. *Abreu e Lima: um elo entre o Brasil e a América Andina*. Brasília, Universidade de Brasília, 2003. Monografía de Curso de graduação apresentada no Departamento de História do instituto de Ciências Humanas da

Así, este artículo pretende sumarse al coro de Sapucaí, Pereira da Costa, Silvio Romero, Gilberto Freyre, Carlos G. Mota y Hugo Chávez, que plantea la necesidad de una relectura de Abreu e Lima y de su obra. Entre las cuestiones que le dan valor a este personaje, además de su importante producción sobre la historiografía, el socialismo y la libertad religiosa, tenemos un recorrido singular entre los brasileños de la primera mitad del siglo XIX. Aquello que, supuestamente, ayudó a que se le “olvidara” en la historia debería convertirse en una de las características más atractivas de este pensador latinoamericano: su relación con el momento de emancipación en la América Andina, su extrapolación de las fronteras nacionales y su pensamiento de unión de América y de identidad continental, como declaró a Santander en 1823 al decir que “[yo] soy americano”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABREU E LIMA, J. I. *Bosquejo histórico político e litterario do império do Brasil*. Nicheroy, 1835.

_____ *Compendio da Historia do Brazil, desde o seu descobrimento até o magestoso acto da coroação e sagração no Sr. D. Pedro II*. Rio de Janeiro: Eduardo & Henrique Laemmert, 1843. En dos volúmenes y con 7 retratos de Pedro I y Pedro II.

_____ *Resposta do General J. I. de Abreu e Lima ao Cônego Januário da Cunha Barbosa ou análise do primeiro juízo de Francisco Adolf de Varnhagen acerca do Compendio da Historia do Brazil*. Pernambuco: en la typ. de M. F. de Faria, 1844.

_____ *Sinopse ou dedução cronológica dos fatos mais notáveis da história do Brasil*. Recife: Fundação de Cultura Cidade do Recife, 1983.

_____ *Resumen Histórico de la última dictadura del libertador Simon Bolívar*. Rio de Janeiro: empre. Ind. Editora “O Norte”, 1922.

_____ *O Socialismo*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1979.

ABRAMSON, Pierre-Luc. *Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX*. México: Fondo de cultura económica, 1999.

BOSSI, Ecléa. *Memória e Sociedade: lembranças de velhos*. São Paulo: Queroz/Editora da Universidade de São Paulo, 1987.

CARDOSO, Ciro Flamarion; VAINFAS, Ronaldo (orgs). *Domínios da História. Ensaios de teoria e metodologia*. Editora Campus.

Universidade de Brasília. Orientação Dr^a. Geralda Dias Aparecida. En la actualidad, estoy terminando la maestría, con una disertación titulada *Abreu e Lima uma leitura sobre o Brasil*. Universidade de Brasília.

- CHACON, Vamireh. *História das Idéias Socialistas no Brasil*. Rio de Janeiro, 1965
- _____ *Abreu e Lima: general de Bolívar*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1983.
- FREYRE, Gilberto. *Um engenheiro francês no Brasil*. Recife. s/f.
- GREGOLIN, Maria do Rosário e BARONES, Roberto (orgs). *Análise do discurso: as materialidades do sentido*. São Paulo: Claraluz, 2001.
- GUIMARÃES, Argeu. *Um brasileiro na epopéia bolivariana (Biografia do General Abreu e Lima)*. Recife, Empreza Graphico-Editora, 1926.
- GUIMARÃES, Lúcia Maria Paschoal. *Debaixo da Imediata proteção se Sua Majestade: o Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro (1838-1889)*. RIHGB, Rio de Janeiro, 156 (388): jul.sep. 1995.
- HALBWACHS, Maurice. *A memória coletiva*. São Paulo: Centauro, 2004.
- HOBBSAWN, Eric. *Sobre História*. São Paulo: Companhia das Letras, 1998.
- HONÓRIO RODRIGUES, José. *Teoria da História do Brasil (Introdução metodológica)*. São Paulo: Instituto Progresso Editorial, 1949.
- IGLÉSIAS, Francisco. *Os historiadores do Brasil: capítulos de historiografia brasileira*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira; Belo Horizonte, MG: UFMG, IPEA, 2000.
- KARNAL, Leandro. *História na Sala de aula: conceitos, práticas e propostas*. São Paulo: Contexto, 2003.
- KOSELLECK, Reinhart. *Future Past. On the semantics of historical time*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985
- FILHO, Andrade Lima; PEREIRA, Nilo. *O Bispo e o General. Polêmica amena sobre uma questão antiga: a negativa de sepultura ao General Abreu e Lima pelo Bispo Cardoso Ayres*. Recife, Ver. do Dep. Estadual de Cultura, Año III - N.º 8 – dic..de 1973.
- LOPES, José C (org). *Grandes nomes da história intelectual*. Contexto: S.P, 2003.
- MARTINS, Wilson. *História da Inteligência Brasileira*. São Paulo, 3ª ed., vol.II, 2001.
- MONTENEGRO, J. Arturo. “Carta Importante”, pp. 25-30. IN: *Revista do Instituto Arqueológico e Geográfico Pernambucano*, que la publica en su número 48 – 50 enero de 1896. pp. 25-30, 8 de enero de 1896, Recife, 1896.
- MOTA, Carlos Guilherme (org). *Viagem incompleta: a experiência brasileira (1500-2000)*. São Paulo: Editora SENAC, 2000.
- PEREIRA DA COSTA, F. A. *Dicionário biographico de Pernambucanos célebres*. Recife, Typographia Universal, 1882.
- PESAVENTO, Sandra Jatahy (org). *Fronteiras do Milênio*. Porto Alegre: Ed. Universidade UFRGS, 2001.

ROMERO, Silvio. *História da literatura brasileira*. Rio de Janeiro: libr. José Olympio Editora, 1980.

SACRAMENTO BLAKE. *Diccionario Bibliográfico Brasileiro*. Rio de Janeiro, Imprensa Nacional, 1895.

SCHWARCZ, Lilia Moritz. *O espetáculo das raças: cientistas, instituições e questão racial no Brasil - 1870-1930*. São Paulo: Companhia das Letras, 1983.

VARNHAGEN, Adolfo. *Primeiro juízo submetido ao Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro pelo seu sócio Francisco Adolfo de Varnhagen acerca do 'Compêndio de história do Brasil*. In Revista del Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro, n.º. 21, tomo 6.º, 1844.

URÁN, Victor Manuel Uribe; MESA, Luis Javier Ortiz (orgs). *Naciones, gentes y territorios. Ensayos de historia e historiografía comparada de América Latina y el Caribe*. Editorial Universidad de Antioquia. Universidad Nacional de Colombia, 2000.